

Свод предложений

Дата составления свода предложений: 07.11.2022.

Наименование нормативного правового акта Камчатского края, ID проекта: постановление Правительства Камчатского края от 03.04.2009 № 158-П «Об имущественной поддержке субъектов малого и среднего предпринимательства, а также физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями и применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», в Камчатском крае» (далее – Постановление Правительства от 03.04.2009 № 158-П, НПА); <https://regulation.kamgov.ru/projects#nra=7651>.

Срок проведения публичных консультаций: с 30.09.2022 по 27.10.2022.

Перечень органов и организаций, которым были направлены уведомления о проведении публичных консультаций: Камчатское региональное отделение общероссийской общественной организации «Деловая Россия»; Союз «Торгово-промышленная палата Камчатского края»; Региональное отраслевое объединение работодателей «Союз рыбопромышленников и предпринимателей Камчатки»; Региональное отделение РСПП Камчатского края Некоммерческая организация Объединение работодателей «Камчатский краевой союз промышленников»; Союз «Саморегулируемая организация строителей Камчатки»; некоммерческое партнерство «Автомобильный союз Камчатки»; Ассоциация «Туриндустрии Камчатки»; некоммерческое партнерство «Горнопромышленная ассоциация Камчатки»; некоммерческое объединение «Камчатский краевой союз потребительских кооперативов Центросоюза РФ»; Ассоциация работодателей агропромышленного комплекса Камчатского края; некоммерческое партнерство «Производители пищевой продукции Камчатского края «Пищевик Камчатки»; региональная общественная организация «Союз индивидуальных предпринимателей Камчатского края»; камчатское региональное отделение общероссийской организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»; камчатское региональное отделение общероссийской общественной организации «Российское общество оценщиков»; некоммерческое партнерство «Ассоциация предприятий и предпринимателей г. Вилючинска»; некоммерческое партнерство «Камчатская Гильдия Риелторов»; камчатская ассоциация негосударственных дошкольных и школьных организаций; Уполномоченный при Губернаторе Камчатского края по защите прав предпринимателей; общественный представитель автономной некоммерческой организации «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» в Камчатском крае; камчатское региональное отделение общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России»; камчатский краевой союз

организаций профсоюзов «Федерация профсоюзов Камчатки; ФГБОУ ВО «КамчатГТУ»; администрация Петропавловск-камчатского городского округа; администрация Вилючинского городского округа; администрация городского округа «посёлок Палана»; администрация Алеутского муниципального округа; администрация Быстринского муниципального района; администрация Елизовского муниципального района; администрация Карагинского муниципального района; администрация Мильковского муниципального района; администрация Олюторского муниципального района; администрация Пенжинского муниципального района; администрация Соболевского муниципального района; администрация Тигильского муниципального района; администрация Усть-Большерецкого муниципального района; администрация Усть-Камчатский муниципальный район.

№	Участник публичных консультаций	Позиция участника публичного обсуждения	Комментарий уполномоченного органа
1	2	3	4
1.	Администрация Новолесновского сельского поселения	<p>1. Проблема, на решение которой направлен НПА является актуальной в настоящее время для региона.</p> <p>2. Термины (определения), введенные нормативным правовым актом Камчатского края понятны, корректны и не вызывают неоднозначного толкования.</p> <p>3. Цель действующего правового регулирования соотносится с проблемой, на решение которой оно направлено. Действующее правовое регулирование достигнет тех целей, на которые оно направлено.</p> <p>4. Выбранный вариант решения проблемы является оптимальным.</p> <p>5. Положения нормативного правового акта Камчатского края избыточные требования по подготовке и (или) предоставлению документов, сведений, информации субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности в исполнительные органы Камчатского края не содержит.</p> <p>6. Нормативный правовой акт Камчатского края нормы, невыполнимые на практике не содержит.</p> <p>7. Альтернативных способов достижения целей действующего правового регулирования нет.</p>	Мнение участника публичного обсуждения – Администрации Новолесновского сельского поселения, учтено.

2.	Администрация Мильковского муниципального района	<p>1. Проблема, на решение которой направлен НПА является актуальной в настоящее время для Камчатского края.</p> <p>2. Термины, введенные НПА, понятны.</p> <p>3. Цель действующего правового регулирования соотносится с проблемой, на решение которой оно направлено на 100%. Действующее правовое регулирование достигнет тех целей, на которое оно направлено.</p> <p>3. Данный вариант для решения проблемы оптимален.</p> <p>4. Правовое регулирование влияет на конкурентную среду в Камчатском крае.</p> <p>5. Положения НПА не содержат избыточных требований по подготовке и (или) предоставлению документов, сведений, информации субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности в исполнительные органы государственной власти Камчатского края.</p> <p>6. НПА не содержит нормы, невыполнимые на практике.</p>	Мнение участника публичного обсуждения – Администрации Мильковского муниципального района, учтено.
3.	Управление имущественных отношений администрации Елизовского городского поселения	<p>1. Наличие в государственной собственности равнозначного имущества для предоставления СМП, в случае принятия решения о комплексном развитии территории жилой застройки предусматривается снос зданий в отсутствие нормы позволяющей предоставить нежилое помещение меньшей, либо большей площадью при наличии согласия СПМ, практически делает данную норму не реализуемой.</p> <p>Не учитывается место расположения и техническое состояние объекта, предлагаемого к предоставлению взамен снесенному, как и вид деятельности, осуществляемый СМП, а соответственно норма устанавливающая условие об однократном отказе от предлагаемого взамен имущества, фактически лишает СМП реализации права на предоставление иного отвечающего требованиям осуществляемой СПМ деятельности.</p> <p>2. Среди альтернативных способов достижения целей действующего правового регулирования, - предусмотреть внесение изменений в государственные программы по переселению граждан, предусматривающие наличие равнозначных нежилых помещений при строительстве МКД (сейсмика), выплату компенсации либо мену при условии, что собственник нежилого помещения СМП (аварийный фонд). Фактически на сегодняшний день государственная собственность</p>	Мнение участника публичного обсуждения – Управления имущественных отношений администрации Елизовского городского поселения, учтено частично. По вопросу неравнозначности предоставляемого имущества: в соответствии с частью 6 статьи 18 Федерального закона от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» при прекращении в связи с реализацией решения о комплексном развитии территории жилой застройки, решения о комплексном развитии территории нежилой застройки договора аренды зданий, сооружений, нежилых помещений, находящихся в государственной или муниципальной

		<p>составляющая нежилой фонд в МКД подлежит сносу без возможности восстановления и компенсации стоимости имущества государственной казне. СМП, являющиеся собственниками нежилых помещений лишены возможности альтернативной мены, либо компенсации вне судебного порядке, что фактически приводит к прекращению деятельности, снижению уровня конкуренции, потере рабочих мест и т.д.</p>	<p>собственности, заключенного с субъектом малого или среднего предпринимательства, указанный субъект малого или среднего предпринимательства имеет право на заключение в день прекращения такого договора аренды нового договора аренды иных здания, сооружения, нежилого помещения, находящихся соответственно в государственной или муниципальной собственности и являющихся равнозначными в соответствии с пунктом 12 части 1 статьи 17.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции». Пример аналогичных норм регулирования в Постановлении Правительства Хабаровского края от 27.05.2019 № 205-пр (ред. от 02.06.2022) «О порядке и условиях предоставления в аренду, безвозмездное пользование имущества, включенного в перечень имущества, находящегося в государственной собственности Хабаровского края и свободного от прав третьих лиц (за исключением права хозяйственного ведения, права оперативного управления, а также имущественных прав субъектов малого и среднего предпринимательства), предназначенного для предоставления во владение и (или) в пользование на долгосрочной основе (в том числе по льготным ставкам арендной платы) субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям,</p>
--	--	--	---

			<p>образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства».</p> <p>В связи с тем, что вопрос внесения изменений в государственные программы по переселению граждан не относится к существу рассматриваемого правового регулирования, данное мнение не может быть напрямую учтено. Вместе с тем, Разработчику будут даны рекомендации по рассмотрению возможности внесения изменений.</p>
4.	Администрация Ключевского сельского поселения	<p>1.Термины, введенные НПА понятны, корректны и не вызывают неоднозначного толкования.</p> <p>2.Цель действующего правового регулирования в полной мере соотносится с проблемой, на решение которого оно направлено. Данное правовое регулирование достигнет всех поставленных целей.</p> <p>3.Выбранный вариант решения проблемы является оптимальным, в том числе с точки зрения выгод и издержек.</p> <p>4. Положения НПА не содержат избыточных требований по подготовке и (или) предоставлению документов, сведений, информации субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности в исполнительные органы Камчатского края.</p>	Мнение участника публичного обсуждения – Администрации Ключевского сельского поселения, учтено.
5.	Управление экономического развития и предпринимательства администрации Петропавловск- Камчатского городского округа	<p>1.Проблема, на решение которой направлено постановление Правительства Камчатского края от 03.04.2009 № 158-П для Петропавловск-Камчатского городского округа и для Камчатского края в целом, поскольку создание максимально благоприятных условий для ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности способствуют формированию развитой конкурентной среды, внедрению новых производственных и управленческих технологий, развитию инновационной деятельности, созданию</p>	Мнение участника публичного обсуждения – Управления экономического развития и предпринимательства администрации Петропавловск-Камчатского городского округа, учтено.

		<p>новых рабочих мест, насыщению рынка товарами и услугами, увеличению налоговых поступлений в бюджет государства, повышению благосостояния и качества жизни.</p> <p>2. Термины (определения), введенные нормативным правовым актом понятны, корректны и не вызывают неоднозначного толкования. Нет необходимости добавлять иные термины (определения).</p> <p>3. Государственное регулирование отношений и поддержка развития малого и среднего предпринимательства в Камчатском крае является неотъемлемой частью развития экономики Камчатского края и Петропавловск-Камчатского городского округа. Применение механизмов государственного регулирования отношений и поддержки развития малого и среднего предпринимательства в Камчатском крае, отраженных в постановление Правительства Камчатского края, безусловно, достигнет цели по созданию благоприятных условий для ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности</p> <p>4. Выбранный вариант решения проблемы, отраженный в постановление Правительства Камчатского края от 03.04.2009 № 158-П, является оптимальным с точки зрения общественных выгод и издержек. Отсутствуют иные варианты достижения целей государственного регулирования.</p> <p>5. Положения нормативного правового акта не содержат избыточные требования по подготовке и (или) предоставлению документов, сведений, информации субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности в исполнительные органы государственной власти Камчатского края.</p>	
6.	<p>Администрация муниципального образования «Тигильский муниципальный район»</p>	<p>1. Проблема, на решение которой направлен НПА является актуальной в настоящее время для региона.</p> <p>2. Термины в НПА понятны, корректны и не вызывают двойного толкования.</p> <p>3. Выбранный вариант правового регулирования является оптимальным.</p>	<p>Мнение участника публичного обсуждения – Администрации муниципального образования «Тигильский муниципальный район», учтено.</p>

		4. Избыточные требования в НПА отсутствуют.	
7.	Администрация Усть-Камчатского муниципального района	<p>1. НПА устанавливает правила и условия предоставления в аренду государственного имущества Камчатского края во владение и (или) в пользование на долгосрочной основе (в том числе по льготным ставкам арендной платы) субъектам малого и среднего предпринимательства и организациям, образующим инфраструктуру поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, а также физическим лицам, не являющимся индивидуальными предпринимателями и применяющими специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход».</p> <p>2. Термины (определения), введенные нормативным правовым актом понятны, корректны и не вызывают неоднозначного толкования.</p> <p>3. Цель действующего правового регулирования в полной мере соотносится с проблемой, на решение которого оно направлено. Выбранный вариант решения проблемы является оптимальным, в том числе с точки зрения выгод и издержек.</p>	Мнение участника публичного обсуждения – Администрации Усть-Камчатского муниципального района, учтено.
8.	Администрация Вилючинского городского округа	<p>1. Проблема, на решение которой направлен НПА, является актуальной в настоящее время для Камчатского края.</p> <p>2. Термины (определения), введенные НПА, понятны, корректны и не вызывают неоднозначного толкования. Необходимость добавить иные термины (определения) отсутствует.</p> <p>3. Цель действующего правового регулирования соотносится с проблемой, на решение которой оно направлено. Действующее правовое регулирование достигнет целей, на которые оно направлено.</p> <p>4. Выбранный вариант решения проблемы является оптимальным. Иные варианты достижения целей правового регулирования отсутствуют.</p> <p>5. Действующее правовое регулирование влияет на конкурентную среду в Камчатском крае.</p>	Мнение участника публичного обсуждения – Администрации Вилючинского городского округа, учтено.

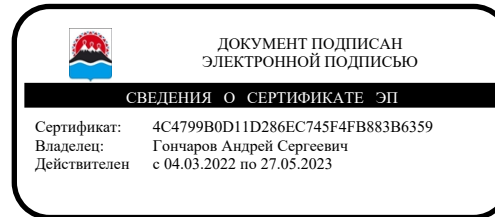
		<p>6. Положения НПА не содержат избыточные требования по подготовке и (или) предоставлению документов, сведений, информации субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности в исполнительные органы Камчатского края.</p> <p>7. НПА не содержит нормы, невыполнимые на практике.</p> <p>8. Альтернативные способы достижения целей действующего правового регулирования отсутствуют.</p>	
9.	Администрация Быстринского муниципального района	<p>1. Проблема, на решение которой направлен НПА, является актуальной в настоящее время для Камчатского края.</p> <p>2. Термины понятны, корректны и не вызывают неоднозначного толкования.</p> <p>3. Цель действующего правового регулирования соотносится с проблемой, на решение которой оно направлено. Действующее правовое регулирование достигнет целей, на которые оно направлено.</p> <p>9. Действующее правовое регулирование влияет на конкурентную среду в Камчатском крае.</p> <p>10. Положения НПА не содержат норм, невыполнимых на практике.</p>	Мнение участника публичного обсуждения – Администрации Быстринского муниципального района, учтено.
10.	Администрация Усть-Большерецкого муниципального района	<p>1. Проблема, на решение которой направлен НПА является актуальной.</p> <p>2. Термины, введенные НПА понятны, корректны и не вызывают неоднозначного толкования.</p> <p>3. Цель действующего правового регулирования соотносится с проблемой, на решение которой оно направлено на 100%. Действующее правовое регулирование достигнет тех целей, на которые оно направлено.</p> <p>4. Выбранный вариант решения проблемы является оптимальным, в том числе с точки зрения выгод и издержек.</p> <p>5. Положения НПА не содержат избыточных требований по подготовке и (или) предоставлению документов, сведений, информации субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности в исполнительные органы Камчатского края.</p>	Мнение участника публичного обсуждения – Администрации Усть-Большерецкого муниципального района, учтено.

		7. НПА не содержит нормы, невыполнимые на практике.	
11.	Администрация Олюторского муниципального района	<p>1. Проблема, на решение которой направлен НПА, на сегодняшний день, является актуальной для Камчатского края.</p> <p>2. Термины (определения), введенные в НПА, понятны, корректны и не вызывают неоднозначного толкования в данном правовом регулировании. Необходимость добавления иных терминов (определений) в данный НПА отсутствует.</p> <p>3. Цель действующего правового регулирования в полной мере соотносится с проблемой, на решение которого оно направлено. Данное правовое регулирование достигнет всех поставленных целей.</p> <p>4. Данное правовое регулирование не несёт за собой возникновения негативных последствий в конкурентной среде для сфер, связанных с бизнесом и его участниками.</p> <p>5. Положения НПА не содержит избыточных требований по подготовке и (или) предоставлению документов, сведений, информации субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности в исполнительные органы Камчатского края.</p>	Мнение участника публичного обсуждения – Администрации Олюторского муниципального района, учтено.
12.	Администрация Корякского сельского поселения	<p>1. Проблема, на решение которой направлен НПА, на сегодняшний день, является актуальной.</p> <p>2. Термины (определения), введенные в НПА, понятны, корректны и не вызывают неоднозначного толкования в данном правовом регулировании.</p> <p>3. Выбранный вариант решения проблемы является оптимальным, в том числе с точки зрения выгод и издержек.</p> <p>4. Положения НПА не содержит избыточных требований по подготовке и (или) предоставлению документов, сведений, информации субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности в исполнительные органы Камчатского края.</p>	Мнение участника публичного обсуждения – Администрации Корякского сельского поселения, учтено.
13.	Администрация Пенжинского	1. Проблема, на решение которой направлен НПА, на сегодняшний день, является актуальной.	Мнение участника публичного обсуждения – Администрации

	муниципального района	<p>2. Данный НПА, если не решит полностью проблему, то значительно поможет в улучшении ситуации.</p> <p>3. Выбранный вариант решения проблемы является оптимальным, в том числе с точки зрения выгод и издержек.</p> <p>4. Действующее правовое регулирование влияет на конкурентную среду в Камчатском крае.</p> <p>5. Положения НПА не содержит избыточных требований по подготовке и (или) предоставлению документов, сведений, информации субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности в исполнительные органы Камчатского края.</p>	Пенжинского муниципального района, учтено.
14.	Администрация городского округа «поселок Палана»	<p>1. Проблема, на решение которой направлен нормативный правовой акт Камчатского края, является актуальной.</p> <p>2. Термины (определения), введенные нормативным правовым актом Камчатского края понятны, корректны и не вызывают неоднозначного толкования. Необходимости в добавлении иных терминов нет.</p> <p>3. Цель предлагаемого правового регулирования вполне соотносится с проблемой, на решение которой оно направлено. Правовое регулирование достигает тех целей, на которые оно направлено.</p> <p>4. НПА не содержит нормы невыполнимые на практике.</p>	Мнение участника публичного обсуждения – Администрации городского округа «поселок Палана», учтено.
15.	МКУ «Центр экономического развития»	<p>1. Проблема, на решение которой направлен НПА является актуальной в настоящее время для региона.</p> <p>2. Термины понятны. Необходимости добавления иных терминов отсутствуют.</p> <p>3. Цель предлагаемого правового регулирования вполне соотносится с проблемой, на решение которой оно направлено.</p> <p>4. Выбранный вариант решения проблемы является оптимальным, в том числе с точки зрения выгод и издержек.</p> <p>5. Введение предлагаемого государственного регулирования повлияет на конкурентную среду.</p> <p>6. Положения НПА требования не содержат.</p>	Мнение участника публичного обсуждения – МКУ «Центр экономического развития», учтено.

	7. Альтернативных способов достижения целей действующего правового регулирования нет.	
Общее количество поступивших предложений		15
Общее количество учтенных предложений		14
Общее количество частично учтенных предложений		1
Общее количество неучтенных предложений		0

Министр



А.С. Гончаров

Садовникова Алла Сергеевна+7(4152) 21-56-44