

## Свод предложений

Дата составления свода предложений: 28.09.2023.

Наименование нормативного правового акта Камчатского края, ID проекта: постановление Правительства Камчатского края от 28.03.2012 № 167-П «Об установлении дополнительных ограничений времени, условий и мест розничной продажи алкогольной продукции, за исключением розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, на территории Камчатского края» (в редакции от 19.06.2023 № 343-П) (далее – Постановление Правительства Камчатского края от 28.03.2012 № 167-П); <https://regulation.kamgov.ru/projects#npa=7703>.

Срок проведения публичных консультаций: с 10.07.2023 по 05.08.2023.

Перечень органов и организаций, которым были направлены уведомления о проведении публичных консультаций: уполномоченному при Губернаторе Камчатского края по защите прав предпринимателей; камчатскому региональному отделению общероссийской общественной организации «Деловая Россия»; союзу «Торгово-промышленная палата Камчатского края»; некоммерческому партнерству «Ассоциация предприятий и предпринимателей г. Вилючинска»; камчатскому региональному отделению общероссийской организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ»; региональной общественной организации «Союз индивидуальных предпринимателей Камчатского края»; ООО «Агротек Маркет-СВ»; ООО «Клевер»; ООО «ДисКам»; ООО «Шамса-Маркет»; ООО «Высота»; ООО «Камрус»; главе Вилючинского городского округа, главе городского округа «поселок Палана», главе Петропавловск-Камчатского городского округа, главе Алеутского муниципального округа, главе Быстринского муниципального района, главе Елизовского муниципального района, главе Карагинского муниципального района, главе Мильковского муниципального района, главе Олюторского муниципального района, главе Пенжинского муниципального района, главе Соболевского муниципального района, главе Тигильского муниципального района, главе Усть-Большерецкого муниципального района, главе Усть-Камчатского муниципального района.

№	Участник публичных консультаций	Позиция участника публичного обсуждения	Комментарий уполномоченного органа
1	2	3	4
1.	Администрация Алеутского муниципального округа в Камчатском крае	<p>1. НПА, а также проблема, на решение которой он направлен в настоящее время является актуальной для региона.</p> <p>2. Термины (определения) введенные НПА понятны, корректны и не вызывают неоднозначного толкования. В добавлении иных терминов нет необходимости.</p> <p>3. Цель действующего правового регулирования соотносится с проблемой, на решение которой она направлена.</p> <p>4. Выбранный вариант решения проблемы считаем оптимальным.</p> <p>5. Действующее правовое регулирование не влияет на конкурентную среду в Камчатском крае. Рынок в данном сегменте конкурентный.</p> <p>6. Положения Постановления Правительства Камчатского края от 28.03.2012 № 167-П не содержит избыточные требования по подготовке и (или) предоставлению документов, сведений, информации субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности в исполнительные органы Камчатского края.</p> <p>7. Постановление Правительства Камчатского края от 28.03.2012 № 167-П не содержит невыполнимых на практике норм.</p> <p>8. Альтернативных способов позволяющих достигнуть целей, на которые направлено Постановление Правительства Камчатского края от 28.03.2012 № 167-П, не существует.</p>	Мнение участника публичных консультаций – Администрации Алеутского муниципального округа в Камчатском крае, учтено.

2.	Администрация Быстринского муниципального района	<p>9. Иные замечания и предложения отсутствуют.</p> <p>1. НПА, а также проблема, на решение которой он направлен в настоящее время является актуальной для региона.</p> <p>2. Термины (определения) введенные НПА понятны, корректны и не вызывают неоднозначного толкования. В добавлении иных терминов нет необходимости.</p> <p>3. Цель действующего правового регулирования не соотносится с проблемой, на решение которой она направлена. Целей не достигает.</p> <p>4. Выбранный вариант решения проблемы не считают оптимальным.</p> <p>5. Действующее правовое регулирование не влияет на конкурентную среду в Камчатском крае. Рынок в данном сегменте конкурентный.</p> <p>6. Положения Постановления Правительства Камчатского края от 28.03.2012 № 167-П не содержит избыточные требования по подготовке и (или) предоставлению документов, сведений, информации субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности в исполнительные органы Камчатского края.</p> <p>7. Постановление Правительства Камчатского края от 28.03.2012 № 167-П не содержит невыполнимых на практике норм.</p> <p>8. Затруднились ответить на вопрос о наличии альтернативных способов позволяющих достичь цель НПА.</p> <p>9. Иные замечания и предложения отсутствуют.</p>	<p>Мнение участника публичных консультаций – администрации Быстринского муниципального района, не учтено.</p> <p>Постановление Правительства Камчатского края от 28.03.2012 № 167-П не вводит новых ограничений, в связи с чем представленные доводы не относятся к предмету экспертизы.</p>
3.	Администрация	1. Проблема, на решение которой направлен	Мнение участника публичных консультаций –

	Вилючинского городского округа	<p>нормативный правовой акт, является актуальной в настоящее время для Камчатского края.</p> <p>2. Термины (определения) введенные НПА понятны, корректны и не вызывают неоднозначного толкования. Необходимость добавлять иные термины (определения) отсутствует.</p> <p>3. Цель действующего правового регулирования соотносится с проблемой, на решение которой она направлена. Действующее правовое регулирование достигает целей, на которые оно направлено.</p> <p>4. Выбранный вариант решения проблемы считаем оптимальным. Иные варианты достижения целей правового регулирования отсутствуют.</p> <p>5. Действующее правовое регулирование влияет на конкурентную среду в Камчатском крае.</p> <p>6. Положения Постановления Правительства Камчатского края от 28.03.2012 № 167-П не содержит избыточные требования по подготовке и (или) предоставлению документов, сведений, информации субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности в исполнительные органы Камчатского края.</p> <p>7. Постановление Правительства Камчатского края от 28.03.2012 № 167-П не содержит невыполнимых на практике норм.</p> <p>8. Альтернативных способов позволяющих достигнуть целей, на которые направлено Постановление Правительства Камчатского края от 28.03.2012 № 167-П, не существует.</p> <p>9. Иные замечания и предложения отсутствуют.</p>	Администрации Вилючинского городского округа, учтено.
4.	Администрация Елизовского городского поселения	<p>1. НПА, а также проблема, на решение которой он направлен в настоящее время является актуальной для региона.</p> <p>2. Термины (определения) введенные НПА понятны,</p>	Мнение участника публичных консультации – Администрации Елизовского городского поселения, учтено.

		<p>корректны и не вызывают неоднозначного толкования. В добавлении иных терминов нет необходимости.</p> <p>3. Цель действующего правового регулирования не соотносится с проблемой, на решение которой она направлена. Целей не достигает.</p> <p>4. Вариант решения проблемы оптимальный. Так как это ограничения, то они ведут к потере предпринимателями дохода. Но данный НПА имеет другие цели.</p> <p>5. Действующее правовое регулирование не влияет на конкурентную среду в Камчатском крае.</p> <p>6. Положения Постановления Правительства Камчатского края от 28.03.2012 № 167-П не содержит избыточные требования по подготовке и (или) предоставлению документов, сведений, информации субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности в исполнительные органы Камчатского края. Данный нормативный правовой акт вводит ограничения на торговлю алкогольной продукцией, предоставления документов не требуется.</p> <p>7. Постановление Правительства Камчатского края от 28.03.2012 № 167-П не содержит невыполнимых на практике норм.</p> <p>8. Затруднились ответить на вопрос о наличии альтернативных способов позволяющих достичь цель НПА.</p> <p>9. Иные замечания и предложения отсутствуют.</p>	
5.	Администрация Мильковского муниципального района	<p>1. НПА, а также проблема, на решение которой он направлен в настоящее время является актуальной для региона.</p> <p>2. Термины (определения) введенные НПА понятны, корректны и не вызывают неоднозначного толкования. В добавлении иных терминов нет</p>	Мнение участника публичных консультаций – Администрации Мильковского муниципального района, учтено.

		<p>необходимости.</p> <p>3. Цель действующего правового регулирования соотносится с проблемой, на решение которой она направлена.</p> <p>4. Выбранный вариант решения проблемы считаем оптимальным.</p> <p>5. Действующее правовое регулирование положительно влияет на конкурентную среду в Камчатском крае.</p> <p>6. Положения Постановления Правительства Камчатского края от 28.03.2012 № 167-П не содержат избыточные требования по подготовке и (или) предоставлению документов, сведений, информации субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности в исполнительные органы Камчатского края.</p> <p>7. Постановление Правительства Камчатского края от 28.03.2012 № 167-П не содержит невыполнимых на практике норм.</p> <p>8. Пропаганда здорового образа жизни, создание инфраструктуры для создания условия для занятия спортом, культуры и отдыха.</p> <p>9. Иные замечания и предложения отсутствуют.</p>	
6.	Администрация Олюторского муниципального района	<p>1. НПА, а также проблема, на решение которой он направлен в настоящее время является актуальной для региона.</p> <p>2. Термины (определения) введенные НПА понятны, корректны и не вызывают неоднозначного толкования. В добавлении иных терминов нет необходимости.</p> <p>3. Цель действующего правового регулирования соотносится с проблемой, на решение которой она направлена. Данное правовое регулирование достигнет всех поставленных целей.</p> <p>4. Выбранный вариант решения проблемы считаем</p>	Мнение участника публичных консультаций – Администрации Олюторского муниципального района, учтено.

		<p>оптимальным, в точки зрения всех общественных выгод и издержек. Иные варианты достижения целей данного правового регулирования отсутствуют.</p> <p>5. Данное правовое регулирование не несет за собой возникновение негативных последствий в конкурентной среде для сфер связанных с бизнесом и его участниками.</p> <p>6. Положения Постановления Правительства Камчатского края от 28.03.2012 № 167-П не содержат избыточные требования по подготовке и (или) предоставлению документов, сведений, информации субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности в исполнительные органы Камчатского края.</p> <p>7. Постановление Правительства Камчатского края от 28.03.2012 № 167-П не содержит невыполнимых на практике норм.</p> <p>8. Данный способ достижения цели действующего правового регулирования является оптимальным и эффективным.</p> <p>9. Иные замечания и предложения отсутствуют.</p>	
7.	Администрация Пенжинского муниципального района	<p>1. НПА, а также проблема, на решение которой он направлен в настоящее время является актуальной для региона.</p> <p>2. Термины (определения) введенные НПА понятны, корректны и не вызывают неоднозначного толкования. В добавлении иных терминов нет необходимости.</p> <p>3. Цель действующего правового регулирования соотносится с проблемой, на решение которой она направлена.</p> <p>4. Выбранный вариант решения проблемы считаем оптимальным.</p> <p>5. Действующее правовое регулирование не влияет на конкурентную среду в Камчатском крае.</p>	Мнение участника публичных консультаций – Администрации Пенжинского муниципального района, учтено.

		<p>6. Положения Постановления Правительства Камчатского края от 28.03.2012 № 167-П не содержат избыточные требования по подготовке и (или) предоставлению документов, сведений, информации субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности в исполнительные органы Камчатского края.</p> <p>7. Постановление Правительства Камчатского края от 28.03.2012 № 167-П не содержит невыполнимых на практике норм.</p> <p>8. Альтернативных способов позволяющих достигнуть целей, на которые направлено Постановление Правительства Камчатского края от 28.03.2012 № 167-П, не существует.</p> <p>9. Иные замечания и предложения отсутствуют.</p>	
8.	Администрация Петропавловск-Камчатского городского округа	<p>1. Проблема, на решение которой направлено постановление Правительства Камчатского края от 28.03.2012 № 167-П является актуальной для Камчатского края, поскольку в последнее время на территории региона наблюдается рост потребления алкогольной продукции, что негативно сказывается на состоянии здоровья жителей края.</p> <p>2. Термины (определения) введенные НПА понятны, корректны и не вызывают неоднозначного толкования. В добавлении иных терминов нет необходимости.</p> <p>3. Цель действующего правового регулирования соотносится с проблемой, на решение которой оно направлено. Действующее правовое регулирование безусловно достигнет тех целей, на которые оно направлено.</p> <p>4. Выбранный вариант решения проблемы, отраженный в постановлении Правительства Камчатского края от 28.03.2012 № 167-П является оптимальным с точки зрения общественных выгод и</p>	Мнение участника публичных консультаций – Администрации Петропавловск-Камчатского городского округа, учтено.



		<p>издержек. Отсутствуют иные варианты достижения целей государственного регулирования.</p> <p>5. Действующее правовое регулирование не влияет на конкурентную среду в Камчатском крае.</p> <p>6. Положения нормативного правового акта не содержат избыточные требования по подготовке и (или) предоставлению документов, сведений, информации субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности в исполнительные органы государственной власти Камчатского края.</p> <p>7. Нормативный правовой акт не содержит нормы, невыполнимые на практике.</p> <p>8. Альтернативные способы достижения целей действующего правового регулирования отсутствуют.</p> <p>9. Иные замечания и предложения отсутствуют.</p>	
9.	Администрация Тигильского муниципального района	<p>1. НПА, а также проблема, на решение которой он направлен в настоящее время является актуальной для региона.</p> <p>2. Термины (определения) введенные НПА понятны, корректны и не вызывают неоднозначного толкования. В добавлении иных терминов нет необходимости.</p> <p>3. Цель действующего правового регулирования соотносится с проблемой, на решение которой она направлена.</p> <p>4. Выбранный вариант решения проблемы считаем оптимальным.</p> <p>5. Действующее правовое регулирование не влияет на конкурентную среду в Камчатском крае. Рынок в данном сегменте конкурентный.</p> <p>6. Положения Постановления Правительства Камчатского края от 28.03.2012 № 167-П избыточные требования по подготовке и (или) предоставлению документов, сведений, информации субъектами</p>	Мнение участника публичных консультаций – Администрации Тигильского муниципального района, учтено.

		<p>предпринимательской и инвестиционной деятельности в исполнительные органы Камчатского края, не содержат.</p> <p>7. Постановление Правительства Камчатского края от 28.03.2012 № 167-П не содержит невыполнимых на практике норм.</p> <p>8. Альтернативных способов позволяющих достигнуть целей, на которые направлено Постановление Правительства Камчатского края от 28.03.2012 № 167-П, не существует.</p> <p>9. Иные замечания и предложения отсутствуют.</p>	
10.	<p>Администрация Усть-Большерецкого муниципального района</p>	<p>1. НПА, а также проблема, на решение которой он направлен в настоящее время является актуальной для региона.</p> <p>2. Термины (определения) введенные НПА понятны, корректны и не вызывают неоднозначного толкования. В добавлении иных терминов нет необходимости.</p> <p>3. Цель действующего правового регулирования соотносится с проблемой, на решение которой она направлена.</p> <p>4. Выбранный вариант решения проблемы считаем оптимальным.</p> <p>5. Действующее правовое регулирование не влияет на конкурентную среду в Камчатском крае. Рынок в данном сегменте конкурентный.</p> <p>6. Положения Постановления Правительства Камчатского края от 28.03.2012 № 167-П избыточные требования по подготовке и (или) предоставлению документов, сведений, информации субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности в исполнительные органы Камчатского края, не содержат.</p> <p>7. Постановление Правительства Камчатского края от 28.03.2012 № 167-П не содержит невыполнимых на</p>	<p>Мнение участника публичных консультаций – Администрации Усть-Большерецкого муниципального района, учтено.</p>

		<p>практике норм.</p> <p>8. Альтернативных способов позволяющих достигнуть целей, на которые направлено Постановление Правительства Камчатского края от 28.03.2012 № 167-П, не существует.</p> <p>9. Иные замечания и предложения отсутствуют.</p>	
11.	Администрация Усть-Камчатского муниципального района	<p>1. НПА, а также проблема, на решение которой он направлен в настоящее время является актуальной для региона.</p> <p>2. Термины (определения) введенные НПА понятны, корректны и не вызывают неоднозначного толкования. В добавлении иных терминов нет необходимости.</p> <p>3. Цель действующего правового регулирования соотносится с проблемой, на решение которой она направлена.</p> <p>4. Выбранный вариант решения проблемы считаем оптимальным.</p> <p>5. Действующее правовое регулирование не влияет на конкурентную среду в Камчатском крае. Рынок в данном сегменте конкурентный.</p> <p>6. Положения Постановления Правительства Камчатского края от 28.03.2012 № 167-П избыточные требования по подготовке и (или) предоставлению документов, сведений, информации субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности в исполнительные органы Камчатского края, не содержат.</p> <p>7. Постановление Правительства Камчатского края от 28.03.2012 № 167-П не содержит невыполнимых на практике норм.</p> <p>8. Альтернативных способов позволяющих достигнуть целей, на которые направлено Постановление Правительства Камчатского края от 28.03.2012 № 167-П, не существует.</p>	Мнение участника публичных консультаций – Администрации Усть-Камчатского муниципального района, учтено.

		<p>9. Иные замечания и предложения отсутствуют.</p> <p>1. Проблема, на решение которой направлен нормативный правовой акт Камчатского края, является актуальной, сокращение времени продажи спиртного положительно повлияет на демографию и здоровье граждан, а также сократит количество преступлений.</p> <p>2. Термины (определения) понятны, корректны. Отсутствует необходимость добавить иные термины (определения).</p> <p>3. Цель действующего правового регулирования соотносится с проблемой, на решение которой она направлена.</p> <p>4. Выбранный вариант решения проблемы считаем оптимальным.</p> <p>5. Действующее правовое регулирование влияет на конкурентную среду в Камчатском крае. Рынок в данном сегменте конкурентный.</p> <p>6. Положения Постановления Правительства Камчатского края от 28.03.2012 № 167-П избыточные требования по подготовке и (или) предоставлению документов, сведений, информации субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности в исполнительные органы Камчатского края, не содержат.</p> <p>7. Постановление Правительства Камчатского края от 28.03.2012 № 167-П не содержит невыполнимых на практике норм.</p> <p>8. Альтернативных способов позволяющих достигнуть целей, на которые направлено Постановление Правительства Камчатского края от 28.03.2012 № 167-П, не существует.</p> <p>9. Иные замечания и предложения отсутствуют.</p>	<p>Мнение участника публичных консультаций – Администрации городского округа «поселок Палана», учтено.</p>
13.	ООО «Зозан»	<p>1. НПА, а также проблема, на решение которой он направлен в настоящее время является актуальной для</p>	<p>Мнение участника публичных консультаций – ООО «Зозан», не учтено.</p>

региона.

2. Полагаем необходимо ввести понятие «торговый центр» и на которое не должны распространяться ограничения, установленные Постановлением №167-П (в части подпункта 2 части 1 Постановления). Большое количество предпринимателей и юридических лиц обеспокоено ситуацией, в которой они потенциально столкнулись с проблемами начала коммерческой деятельности в торговых центрах из-за запрета розничной торговли алкогольной продукцией в одном здании с многоэтажностью. Пример: На 1м этаже Здания расположена медицинская организация, имеющая лицензию на осуществление деятельности. На 2м этаже планируется открытие супермаркета с возможностью реализации алкогольной продукции. Исходя из формулировок постановления открытие магазина - невозможно. Это накладывает ограничения в деятельности Торгового центра, который призван удовлетворять максимально широкий спектр потребностей граждан. Вместе с тем, мы видим, что в ряде регионов нашей страны медицинские учреждения, имеющие лицензию расположены в одном Здании (на разных этажах) с организациями общепита или специализированными магазинами по продаже алкогольной продукции.

3. Запреты, по нашему мнению, могут иметь обратный эффект и поспособствуют распространению некачественной продукции, что напротив поставит под угрозу жизнь и здоровье граждан.

4. Выбранный вариант решения проблемы не является оптимальным. Данный вариант решения проблемы не достигнет тех целей, на которые оно направлено. Многолетний опыт, в том числе зарубежных стран показывает, что сами по себе запретительные меры не

Постановление Правительства Камчатского края от 28.03.2012 № 167-П не вводит новых ограничений, в связи с чем представленные доводы не относятся к предмету экспертизы.

		<p>дают должного результата, а напротив, приводят к росту контрафактной (поддельной) продукции, продукции собственного производства (самогоноварение), торговле «из-под полы» и иным способам обхода действующего законодательства со стороны граждан и организаций. Существуют иные варианты достижения заявленных целей, например, выявление и пресечение реализации контрафактного товара; пресечение ведения деятельности без лицензии; пропаганда здорового образа жизни.</p> <p>5. Полагаем, что данная деятельность должна контролироваться государством, но не должны ущемляться интересы субъектов предпринимательской деятельности.</p> <p>6. Положения Постановления Правительства Камчатского края от 28.03.2012 № 167-П избыточные требования по подготовке и (или) предоставлению документов, сведений, информации субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности в исполнительные органы Камчатского края, не содержат.</p> <p>7. Постановление Правительства Камчатского края от 28.03.2012 № 167-П не содержит невыполнимых на практике норм.</p> <p>8. Предлагаем рассмотреть возможность дальнейшего развития, проработки и реализации иных (незапретительных мер) таких как пропаганда здорового образа жизни, обеспечение доступности спорта в крае, проведение спортивных общественных мероприятий и т.п.</p> <p>9. Иные замечания и предложения отсутствуют.</p>	
14.	ООО «Шамса-Маркет»	<p>1. НПА, а также проблема, на решение которой он направлен в настоящее время является актуальной для региона.</p> <p>2. Полагаем необходимо ввести понятие «торговый</p>	<p>Мнение участника публичных консультаций – ООО «Шамса-Маркет», не учтено.</p> <p>Постановление Правительства Камчатского края от 28.03.2012 № 167-П не вводит новых ограничений,</p>

центр» и на которое не должны распространяться ограничения, установленные Постановлением №167-П (в части подпункта 2 части 1 Постановления). Большое количество предпринимателей и юридических лиц обеспокоено ситуацией, в которой они потенциально столкнулись с проблемами начала коммерческой деятельности в Торговых центрах из-за запрета розничной торговли алкогольной продукцией в одном здании с многоэтажностью. Пример: На 1м этаже Здания расположена медицинская организация, имеющая лицензию на осуществление деятельности. На 2м этаже планируется открытие супермаркета с возможностью реализации алкогольной продукции. Исходя из формулировок постановления открытие магазина - невозможно. Это накладывает ограничения в деятельности Торгового центра, который призван удовлетворять максимально широкий спектр потребностей граждан. Вместе с тем, мы видим, что в ряде регионов нашей страны медицинские учреждения, имеющие лицензию расположены в одном Здании (на разных этажах) с организациями общепита или специализированными магазинами по продаже алкогольной продукции.

3. Запреты, по нашему мнению, могут иметь обратный эффект и способствуют распространению некачественной продукции, что напротив поставит под угрозу жизнь и здоровье граждан.

4. Выбранный вариант решения проблемы не является оптимальным. Данный вариант решения проблемы не достигнет тех целей, на которые оно направлено. Многолетний опыт, в том числе зарубежных стран показывает, что сами по себе запретительные меры не дают должного результата, а напротив, приводят к росту контрафактной (поддельной) продукции, продукции собственного производства

в связи с чем представленные доводы не относятся к предмету экспертизы.

		<p>(самогоноварение), торговле «из-под полы» и иным способам обхода действующего законодательства со стороны граждан и организаций. Существуют иные варианты достижения заявленных целей, например, выявление и пресечение реализации контрафактного товара; пресечение ведения деятельности без лицензии; пропаганда здорового образа жизни.</p> <p>5. Полагаем, что данная деятельность должна контролироваться государством, но не должны ущемляться интересы субъектов предпринимательской деятельности.</p> <p>6. Положения Постановления Правительства Камчатского края от 28.03.2012 № 167-П избыточные требования по подготовке и (или) предоставлению документов, сведений, информации субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности в исполнительные органы Камчатского края, не содержат.</p> <p>7. Постановление Правительства Камчатского края от 28.03.2012 № 167-П не содержит невыполнимых на практике норм.</p> <p>8. Предлагаем рассмотреть возможность дальнейшего развития, проработки и реализации иных (незапретительных мер) таких как пропаганда здорового образа жизни, обеспечение доступности спорта в крае, проведение спортивных общественных мероприятий и т.п.</p> <p>9. Иные замечания и предложения отсутствуют.</p>	
15.	Администрация сельского поселения «село Манилы»	Нет предложений и претензий к Постановлению Правительства Камчатского края от 28.03.2012 № 167-П.	Мнение участника публичных консультаций – Администрации сельского поселения «Село Манилы», учтено.
16.	ООО «Мегаторг»	1. НПА, а также проблема, на решение которой он направлен в настоящее время не является актуальной	Мнение участника публичных консультаций – ООО «Мегаторг», не учтено.



для региона.

2. Раскрытие понятия спортивный объект.
3. Цель действующего правового регулирования не соотносится с проблемой, на решение которой она направлена. Целей не достигает.
4. Любые запретительные меры воспринимаются покупателем негативно, запрет на продажу в определенные дни, способствует увеличению объема продаж накануне, к тому же у покупателя есть возможность приобрести алкоголь в Кафе. Сотрудники общества в дни запрета переводятся на вынужденный простой по вине работодателя, что отражается на итоговом размере заработной платы.
5. Действующее правовое регулирование не влияет на конкурентную среду в Камчатском крае. Рынок в данном сегменте конкурентный.
6. Положения Постановления Правительства Камчатского края от 28.03.2012 № 167-П не содержит избыточные требования по подготовке и (или) предоставлению документов, сведений, информации субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности в исполнительные органы Камчатского края.
7. Если в здании или на расстоянии меньше, чем установлено в НПА, будет размещено коммерческое учреждение или индивидуальный предприниматель, чья деятельность отнесена к «запрещенному соседству» продление лицензии будет невозможно, а это уменьшение оборота, уменьшение налоговой базы, сокращение численности сотрудников и другие негативные последствия, как для общества, так и для остальных участников бизнес-процесса.
8. Воспитание, введение дисциплин, направленных на принятие культуры «распития», благоустройство города и прилегающих территорий, где возможно

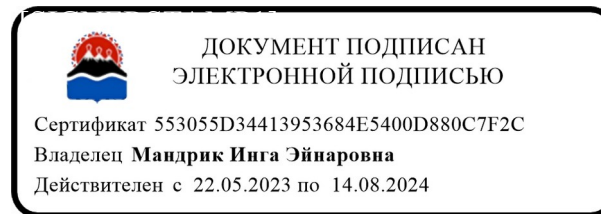
Постановление Правительства Камчатского края от 28.03.2012 № 167-П не вводит новых ограничений, в связи с чем представленные доводы не относятся к предмету экспертизы.

	Камчатского края по защите прав предпринимателей		
19.	Камчатское региональное отделение общероссийской общественной организации «Деловая Россия»	Мнение не поступило	
20.	Союз «Торгово-промышленная палата Камчатского края»	Мнение не поступило	
21.	Некоммерческое партнерство «Ассоциация предприятий и предпринимателей г. Вилючинска»	Мнение не поступило	
22.	Камчатское региональное отделение общероссийской организации малого и среднего предпринимательств а «ОПОРА РОССИИ»	Мнение не поступило	
23.	Региональная общественная организация «Союз индивидуальных предпринимателей Камчатского края»	Мнение не поступило	

		<p>организовать досуг.</p> <p>9. Иные замечания и предложения отсутствуют.</p>	
17.	ООО «ПРОДТОРГ»	<p>1. НПА, а также проблема, на решение которой он направлен в настоящее время не является актуальной для региона.</p> <p>2. Раскрытие понятия спортивный объект. Должна ли быть лицензированной деятельность детских учреждений, открываемых коммерческими организациями и индивидуальными предпринимателями.</p> <p>3. Целей не достигает. Употребление алкоголя напрямую зависит от воспитания, желания, и возможностей лиц, его употребляющего.</p> <p>4. Выбранный вариант решения проблемы не считаем оптимальным.</p> <p>5. Действующее правовое регулирование не влияет на конкурентную среду в Камчатском крае. Рынок в данном сегменте конкурентный.</p> <p>6. Положения Постановления Правительства Камчатского края от 28.03.2012 № 167-П не содержит избыточные требования по подготовке и (или) предоставлению документов, сведений, информации субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности в исполнительные органы Камчатского края.</p> <p>7. Постановление Правительства Камчатского края от 28.03.2012 № 167-П не содержит невыполнимых на практике норм.</p> <p>8. Альтернативных способов позволяющих достигнуть целей, на которые направлено Постановление Правительства Камчатского края от 28.03.2012 № 167-П, не существует.</p> <p>9. Иные замечания и предложения отсутствуют.</p>	<p>Мнение участника публичных консультаций – ООО «ПРОДТОРГ», не учтено.</p> <p>Постановление Правительства Камчатского края от 28.03.2012 № 167-П не вводит новых ограничений, в связи с чем представленные доводы не относятся к предмету экспертизы.</p>
18.	Уполномоченный при Губернаторе	Мнение не представлено	

24.	ООО «Агротек Маркет-СВ»	Мнение не поступило	
25.	ООО «Клевер»	Мнение не поступило	
26.	ООО «ДисКам»	Мнение не поступило	
27.	ООО «Высота»	Мнение не поступило	
28.	ООО «Камрус»	Мнение не поступило	
29.	Администрация Карагинского муниципального района	Мнение не поступило	
30.	Администрация Соболевского муниципального района	Мнение не поступило	
Общее количество поступивших предложений			17
Общее количество учтенных предложений			12
Общее количество частично учтенных предложений			0
Общее количество неучтенных предложений			5

И.о. Министра



И.Э. Мандрик