

СВОД ПРЕДЛОЖЕНИЙ

Дата составления свода предложений: 09.12.2024 в 10:48

Наименование регулирующего органа: Министерство экономического развития Камчатского края.

Наименование проекта нормативного правового акта Камчатского края, ID проекта: О внесении изменений в Закон Камчатского края "Об установлении ограничений в сфере продажи тонизирующих напитков на территории Камчатского края", 01/03/09-24/00008797.

Срок проведения публичных консультаций: с 20.09.2024 по 24.10.2024.

Перечень органов и организаций, которым были направлены уведомления о проведении публичных консультаций: Вилючинский городской округ (avgo@viladm.ru); Городской округ «посёлок Палана» (adm@palana.org); Управление экономического развития и предпринимательства администрации Петропавловск-Камчатского городского округа (econpr@pkgo.ru); Алеутский муниципальный округ (admamrk@mail.ru); Быстринский муниципальный округ (ADMesso@yandex.ru); Елизовский муниципальный район (glavaadm@elizovomr.ru); Карагинский муниципальный район (akmr@karaginskiy.ru); Мильковский муниципальный округ (adm-milk@mail.ru); Олоторский муниципальный район (oladm_zavoz@mail.ru); Пенжинский муниципальный район (penadm@mail.ru); Соболевский муниципальный район (sobolevomr@sobolevomr.ru); Тигильский муниципальный округ (public@tigil.ru); Усть-Большерецкий муниципальный район (ubmr@ubmr.ru); Усть-Камчатский муниципальный округ (secretar@ustkam.iks.ru); Камчатское региональное отделение общероссийской общественной организации «Деловая Россия» (cbl.kamchatka@mail.ru); Союз «Торгово-промышленная палата Камчатского края» (tppkamru@yandex.ru); Некоммерческое партнерство «Ассоциация предприятий и предпринимателей г. Вилючинска» (marketrica@gmail.com); Региональная общественная организация «Союз индивидуальных предпринимателей Камчатского края» (ninel_v@bk.ru); Ассоциация Индустрии Гостеприимства Камчатки (info@hospitalitykamchatka.ru).

№ п/п	Участник публичных консультаций	Позиция участника публичного обсуждения	Комментарий регулирующего органа (сведения об учете или причинах отклонения замечаний и предложений)
1	2	3	4
1.	Камчатское региональное отделение общероссийской общественной организации «Деловая Россия»	Мнение не представлено	
2.	Союз «Торгово-промышленная палата	Мнение не представлено	

	Камчатского края»		
3.	Региональная общественная организация «Союз индивидуальных предпринимателей Камчатского края»	Мнение не представлено	
5.	Некоммерческое партнерство «Ассоциация предприятий и предпринимателей г. Вилючинска»	Мнение не представлено	
6.	Ассоциация Индустрии Гостеприимства Камчатки	Мнение не представлено	
7.	Уполномоченный при Губернаторе Камчатского края по защите прав предпринимателей	Мнение не представлено	
8.	Администрация Вилючинского городского округа	<p>Необходимость государственного вмешательства обоснована. Проблема, на решение которой направлено правовое регулирование, актуальна.</p> <p>Реализация правового регулирования приведет к ограничению действий субъектов предпринимательской деятельности осуществляющих розничную продажу безалкогольных тонизирующих напитков (в том числе энергетических) в торговых объектах, попадающих под вводимые ограничения.</p> <p>Реализация правового регулирования приводит к нарушению принципов конкуренции.</p> <p>Принятие правового регулирования приведет к позитивным последствиям, а именно: снижению объемов потребления населением Камчатского края безалкогольных тонизирующих напитков (в том числе энергетических).</p> <p>Предложение: изложить п. 3 в следующей редакции: на расстоянии менее чем сто метров по прямой линии без учета искусственных и естественных преград от ближайшей точки, граничащей с территорией, объектов указанных в подпунктах а-д пункта 1 настоящей статьи.»</p>	<p>Учтено частично. Разработанные ограничения на территории региона распространяются на всех участников рынка розничной продажи тонизирующих (энергетических) напитков без исключения, в том числе на федеральные, региональные сети, магазины, в связи с этим Министерство не усматривает нарушения принципов конкуренции.</p> <p>Энергетические напитки не являются обязательными для употребления продуктом, их потребление может быть вредным для здоровья, особенно в больших дозах и для лиц младше 18 лет. Также не являются продуктом повышенного спроса. Запрет их реализации не приведет к закрытию бизнеса и большим финансовым упущениям.</p> <p>Принято решение на текущем этапе исключить ограничение на</p>

			прилегающей территории к социальным объектам.
9.	Администрация городского округа «поселок Палана»	Мнение не представлено	
10.	Администрация Петропавловск-Камчатского городского округа	<p>Необходимость государственного вмешательства обоснована, в Камчатском крае проблема актуальна</p> <p>К позитивным последствиям можно отнести снижение объемов потребления населением Камчатского края безалкогольных тонизирующих напитков (в том числе энергетических), к негативным – возможные издержки (упущенная выгода) субъектов предпринимательской и иной экономической деятельности, возникающие при введении предлагаемого регулирования</p> <p>Предложения: Добавить в статью 3 запрет на розничную продажу безалкогольных тонизирующих напитков (в том числе энергетических) несовершеннолетним</p>	<p>Учтено частично.</p> <p>Разработанные ограничения на территории региона распространяются на всех участников рынка розничной продажи тонизирующих (энергетических) напитков без исключения, в том числе на федеральные, региональные сети, магазины, в связи с этим Министерство не усматривает нарушения принципов конкуренции.</p> <p>Энергетические напитки не являются обязательными для употребления продуктом, их потребление может быть вредным для здоровья, особенно в больших дозах и для лиц младше 18 лет. Также не являются продуктом повышенного спроса. Запрет их реализации не приведет к закрытию бизнеса и большим финансовым упушениям.</p> <p>Запрет на реализацию тонизирующих (в том числе энергетических) напитков закреплен на федеральном уровне, установление на региональном уровне избыточно.</p>
11.	Администрация Алеутского муниципального округа	Мнение не представлено	
12.	Администрация Быстринского	Проблема актуальна, выбранный вариант решения	Учтено.

	муниципального округа	является оптимальным. Реализация правового регулирования не приведет к избыточным действиям или к ограничению действий субъектов предпринимательской или иной экономической деятельности. Предложения и замечания отсутствуют.	
13.	Администрация Елизовского муниципального района	Мнение не представлено	
14.	Администрация Карагинского муниципального района	Мнение не представлено	
15.	Администрация Мильковского муниципального округа	Необходимость государственного вмешательства полностью обоснована. Проблема, на решение которой направлено предполагаемое правовое регулирование является актуальной. Принятие правового регулирования не приведет к негативным последствиям. Предложения и замечания отсутствуют.	Учтено
16.	Администрация Олюторского муниципального района	Мнение не представлено	
17.	Администрация Пенжинского муниципального района	Мнение не представлено	
18.	Администрация Соболевского муниципального района	Вариант оптимальный, иные варианты отсутствуют. Содержание отражено достаточно полно. Предложения и замечания отсутствуют.	Учтено.
19.	Администрация Тигильского муниципального округа	Вариант оптимальный, иные варианты отсутствуют. Содержание отражено достаточно полно. Предложения и замечания отсутствуют.	Учтено.
20.	Администрация Усть-Большерецкого муниципального района	Мнение не представлено	
21.	Администрация Усть-Камчатского муниципального округа	Мнение не представлено	
	Общее количество поступивших предложений		6

	Общее количество учтенных предложений	4
	Общее количество частично учтенных предложений	0
	Общее количество неучтенных предложений	2

Заместитель Министра – начальник отдела торговли,
лицензирования и контроля алкогольной продукции

О.Н. Бакнина

О.Н. Бакнина